

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS ŽUVININKYSTĖS ĮSTATYMO NR. VIII-1756 14, 17 IR 27 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-1205“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-170) (TAIS NR. 18-12663(2))**

Nr. NV-439

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktais, atitinkamai Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija formuoja Lietuvos Respublikos žuvininkystės politiką, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja (prižiūri) jos įgyvendinimą, dalyvauja formuojant Europos Sąjungos bendrąją žuvininkystės politiką, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja (prižiūri) jos įgyvendinimą, žuvininkystės tyrimus *jūrų vandenyse*, vykdo žuvų išteklių naudojimo kontrolę (priežiūrą) *jūrų vandenyse*, o Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija formuoja *vidaus vandenų* žuvų išteklių naudojimo ir kontrolės (priežiūros) politiką, organizuoja, koordinuoja ir kontroliuoja (prižiūri) jos įgyvendinimą, žuvininkystės tyrimus *vidaus vandenyse*. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14, 17 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIP-1205 (toliau – Įstatymo projektas) siūloma keisti Žuvininkystės įstatymo nuostatas, susijusias su minėtų abiejų ministerijų kompetencija, t. y., dėl verslinės žvejybos *vidaus vandenyse* ir *jūrų vandenyse* (žr. Įstatymo projekto 1 ir 2 straipsnius), Nutarimo projekte Vyriausybės pozicija dėl Įstatymo projekto turėtų būti formuluojama atsižvelgiant į kiekvienos iš minėtų ministerijų siūlymus pagal kompetenciją. Siūlytina įvertinti, ar šiuo atveju nebūtų tikslinga kreiptis į Žuvininkystės įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje nurodytą Žuvininkystės tarybą, kuri vadovaujantis šia įstatymo nuostata, sudaryta žemės ūkio ministrui ir aplinkos ministrui patarti ir siūlymams bei rekomendacijoms žuvininkystės politikos formavimo ir įgyvendinimo klausimais teikti. Be to, manome, kad jei Nutarimo projektu siūloma nepritarti arba iš esmės tikslinti daugumą Įstatymo projekto nuostatų, Nutarimo projektu turėtų būti Vyriausybei siūloma nepritarti Įstatymo projektui.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projekto aiškinamajame rašte trūksta objektyvaus pagrindimo dėl Įstatymo projekto 1 straipsniu siūlomų pakeitimų dėl verslinės žvejybos *vidaus vandenyse* ribojimo, siūlytina įvertinti, ar turėtų būti siūloma Vyriausybei pritarti šiems pakeitimams. Nutarimo projekto derinimo pažymoje teigiama, jog Įstatymo projekto 1 straipsniu

nesiūloma nustatyti naujų draudimų, bet įtvirtinamas nuo 2015 metų galiojantis teisinis reguliavimas, nustatytas Verslinės žvejybos vidaus vandenyse, įskaitant bendrąją dalinę nuosavybės teisę priklausančius valstybei ir ūkio subjektams vandens telkinius, išskyrus privačius vidaus vandenų telkinius ir akvakultūros tvenkinius, tvarkos apraše, patvirtintame aplinkos ministro 2005 m. gegužės 30 d. įsakymu Nr. D1-267. Tačiau pastebėtina, kad pagal šio aprašo 10 punktą leidžiama verslinė žvejyba visuose didesniuose kaip 200 ha vidaus vandens telkiniuose, taip pat leidžiama verslinė žvejyba visuose vidaus vandenyse gaudyklėmis, t. y., priešingai nei siūloma Įstatymo projekto 1 straipsniu.

3. Siūlytina Nutarimo projekto 2 punktą tikslinti, įvertinant šiuos aspektus:

3.1. Atsižvelgiant į tai, kad Nutarimo projekto 2 punkte išdėstyti pasiūlymai dėl Įstatymo projekto 2 straipsniu siūlomų teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo savo esme reikštų kokybiškai visiškai naujo teisinio reguliavimo siūlymą, manome, jog neturėtų būti šiam Įstatymo projekto straipsniui pritariama iš esmės.

3.2. Nutarimo projekto 2 punkte dėstant konkrečius siūlymus Lietuvos Respublikos Seimui dėl Įstatymo projekto 2 straipsnio tobulinimo, visus siūlomus pakeitimus būtina šiame punkte objektyviai pagrįsti, aiškiai nurodant, kodėl būtent taip, kaip nurodyta Nutarimo projekto 2 punkte, Įstatymo projekto 2 straipsnio nuostata turėtų būti tikslinama (pagrindžiant siūlomus naujus jūrų vandenų plotų, kuriuose būtų draudžiama verslinė žvejyba, dydžius ir kitus siūlomus pakeitimus).

3.3. Siūlytina atsisakyti Nutarimo projekto 2 punkto pirmosios pastraipos, kurioje atkartojama Įstatymo projekto 2 straipsniu siūloma nuostata, kaip perteklinės.

4. Siekiant teisinio aiškumo, tikslintinas Nutarimo projekto 3.5 papunktis, nurodant, kokie ir kokio subjekto ar subjektų atlikti moksliniai tyrimai jame minimi.

5. Tikslintinas Nutarimo projekto 4 punktas, atsižvelgiant į tai, kad ne tik Įstatymo projekto 2 straipsniu, bet ir jo 1 ir 3 straipsniais keičiamas atitinkamų ūkio subjektų veiklos teisinis reguliavimas, t. y., jais siūloma nustatyti papildomus atitinkamų ūkio subjektų veiklos apribojimus.

6. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento, patvirtinto Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, 36 punkto antrąja pastraipa, Nutarimo projektas turėtų būti vizuotas Aplinkos ministerijos kalbos tvarkytojo.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė

Dalia Petkevičienė, tel. 8 706 63 723, el. p. dalia.petkeviciene@lrv.lt